



MINISTÈRE  
DE L'ÉCONOMIE  
ET DES FINANCES  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN



ED-SEG



MINISTÈRE  
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR  
ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN

# JOURNÉES SCIENTIFIQUES DE L'ÉCONOMIE BÉNINOISE (JSEB)

**2<sup>ème</sup> Edition : du 14 au 15 décembre 2021**



**Thème: Qualité de l'administration fiscale et performance des entreprises dans l'UEMOA**

Auteurs: **Ghislain M. GNIDEHOU**

# Plan

- ❖ **Introduction générale**
- ❖ **Méthodologie de recherche**
- ❖ **Résultats et Discussion**
- ❖ **Conclusion et Recommandations**

# INTRODUCTION (1/4)

- ✓ La crise des finances publiques dans les économies avancées et la nécessité d'une plus grande autonomie en matière de financement du développement
- ✓ En juin 2015, la conférence internationale sur le financement du développement à Addis-Abeba a soulevé la question de la fiscalité (Goyette, 2015).
- ✓ crée l'environnement dans lequel sont menées les activités des entreprises et la création de richesse

# INTRODUCTION (2/4)

- ✓ Les taxes peuvent être perçues d'une part comme un facteur dissuasif pour innover ou investir et d'autre part comme un levier pour le développement des entreprises
- ✓ Le premier point de vue mis en avant par les théories reposant sur des modèles d'investissement néo-classiques
- ✓ Barro (1988) considère que les dépenses publiques rendent plus efficace l'activité productive des entreprises

# INTRODUCTION (3/4)

- ✓ la taxation réduit l'accumulation de capital le taux de croissance des entreprises et l'esprit d'entreprise lorsque la progressivité fiscale est trop élevée(Gentry et Hubbard, 2000).
- ✓ Les travaux de Lisa et Marin, (2016) et Sensini et al. (2018) concluent que la fiscalité profite à la croissance des entreprises dans les pays en développement
- ✓ Un certain nombre d'études montrent que les besoins en infrastructures et l'environnement socioéconomique constituent un obstacle majeur pour les entreprises dans les pays en développement.

# INTRODUCTION GENERALE(4/4)

**OS1:** Analyser l'effet de la perception de l'administration fiscale (en tant qu'obstacle) sur la performance des entreprises

**OS2:** Déterminer dans quelle mesure le taux d'imposition, pris en tant qu'obstacle peut influencer la productivité du travail des entreprises dans l'UEMOA

Analyser l'effet de la qualité de l'administration fiscale sur la performance des entreprises dans l'UEMOA.



# MÉTHODOLOGIE DE RECHERCHE



MINISTÈRE  
DE L'ÉCONOMIE  
ET DES FINANCES  

---

**RÉPUBLIQUE DU BÉNIN**

# MÉTHODOLOGIE DE RECHERCHE (1/4)

- ✓ La théorie de la politique fiscale des épargnants-dépensiers a été développée par Mankiw (2000)
- ✓ La théorie de la gestion des entreprises développée par Bumole (1967)



# MÉTHODOLOGIE DE RECHERCHE (2/4)

## ❖ Présentation du modèle

$$PER_{it} = \alpha + \beta TAX_{it} + \lambda X_{it} + \gamma Y_{it} + \mu_{it}$$

# MÉTHODOLOGIE DE RECHERCHE (3/4)

## ❖ Présentation des variables

- **Variable expliquée (PER):**

$$PT = \frac{\text{Valeur ajoutée}}{\text{Nombre d'employeur permanent}} \text{ et le Chiffre d'affaire annuel}$$

- **Variables explicatives:**

---

Nom de va.

---

Taille

Exportation

Fréquence des inspections

Perception de l'administration fiscale

Perception du taux d'imposition

Zone

Perception de la corruption

Instabilité politique

---

## ❖ Données statistiques

Banque Mondiale: WBES et FMI

**Logiciels:** Excel 2010, Stata 13

# MÉTHODOLOGIE DE RECHERCHE (4/4)

Choix du méthode d'estimation

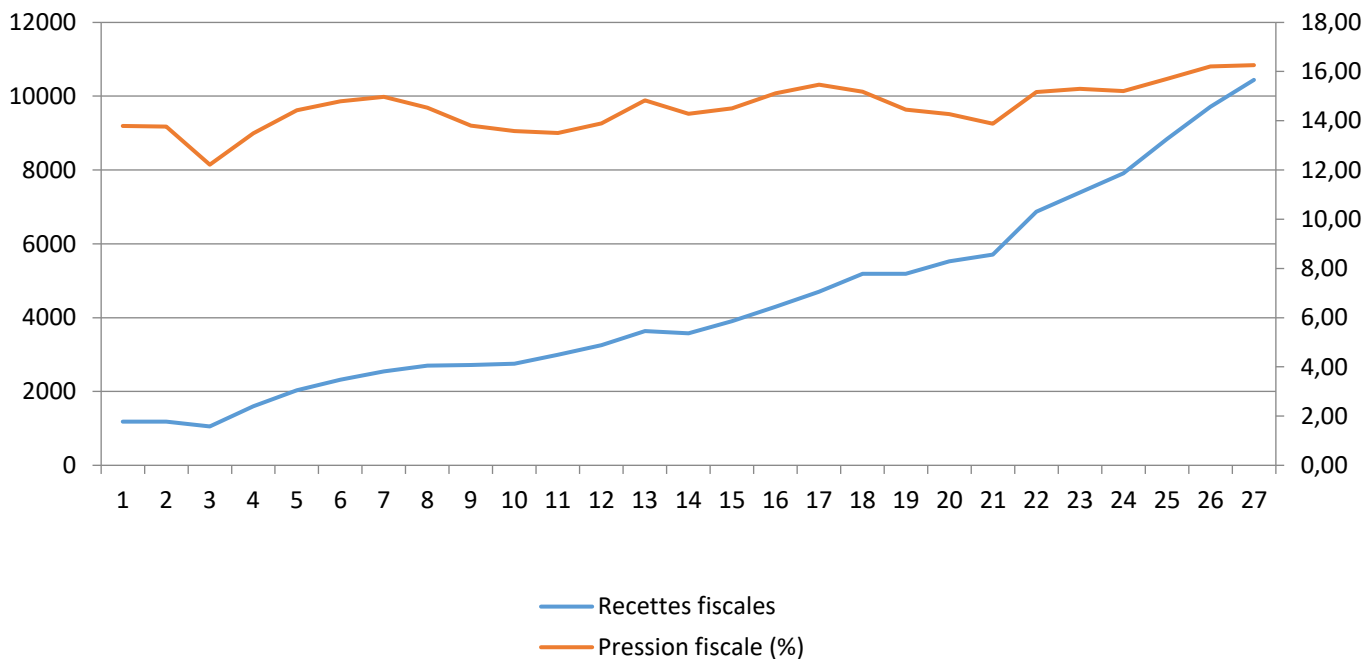
- ✓ Contrainte sur la disponibilité des données (2009, 2016)
- ✓ La nature des variables utilisées
- ✓ nous adoptons la même approche que celle proposée par la littérature récente, adoptée par Lisa et Marin (2016), que nous estimons en coupe transversale par la méthode des moindres carrés ordinaires

# RÉSULTATS ET DISCUSSION



# RÉSULTATS ET DISCUSSION (1/6)

## Evolution simultanée des recettes fiscales et de la pression fiscale dans l'UEMOA



# RÉSULTATS ET DISCUSSION (2/6)

## ❖ Analyses descriptives

**Tableau 1:** Perception de la corruption, l'administration fiscale et le taux d'imposition en 2009

Perception d'obstacle des entreprises des pays de l'UEMOA en 2009			
	Pas comme obstacle	Comme obstacle mineur	Comme obstacle majeur
Corruption	12,66%	26,78%	60,57%
Administration fiscale	22,26%	38,60 %	39,14%
Taux d'imposition	24,19 %	35,38%	40,43%

# RÉSULTATS ET DISCUSSION (3/6)

## ❖ Analyses descriptives

**Tableau 2:** Perception de la corruption, l'administration fiscale et le taux d'imposition en 2016

Perception d'obstacle des entreprises des pays de l'UEMOA en 2016			
	Pas comme obstacle	Comme obstacle mineur	Comme obstacle majeur
Corruption	22.0 (328)	34.54 (515)	43.46 (648)
Administration fiscale	21.13 (315)	48.16 (718)	30.72 (458)
Taux d'imposition	17.77 (265)	43.06 (642)	39.17 (584)

# RÉSULTATS ET DISCUSSION (4/6)

## ■ Analyses Econométriques

**Tableau 3:** Résultats d'estimation du modèle avec le chiffre d'affaire

Variables	Signe du coefficient		Probabilité	
	2009	2016	2009	2016
Taille	0.001725	0.0039157	0.000*	0.000*
Exportations directs	0.0235641	0.0026145	0.000*	0.611
Exportations indirects	0.0230152	0.0159534	0.000*	0.000*
Frequence des inspections	-0.0207171	0.0029509	0.000*	0.0541
Instabilité politique	0.109368	-0.0481157	0.001*	0.036**
Inadéquation formation-emploi	0.0866417	0.0694666	0.013**	0.024**
Perception de la Corruption	0.2926292	-0.1309275	0.004*	0.149
<b>Perception du Taux d'imposition</b>				
Obstacle mineur	0.1500413	0.1511804	0.495	0.459
Obstacle majeur	0.6738624	0.6589467	0.003*	0.002*
<b>Perception de l'administration des impôts</b>				
Obstacle mineur	0.2256292	0.0740002	0.290	0.680
Obstacle majeur	0.1118395	-0.740002	0.627	0.720
<b>Zone</b>				
CEMAC	1.021506	-1.741972	0.000*	0.000*
SADC	1.361663	-5.70903	0.000*	0.000*

\*significatif à 1% \*\*significatif à 5% \*\*\*significatif à 10%

R<sup>2</sup>= 0.6545 Nbre d'observation= 1145 Prob > = 0.0000



# RÉSULTATS ET DISCUSSION (5/6)

**Tableau 4:** Résultats d'estimation du modèle avec la productivité du travail

Variables	Signes du coefficient		Probabilités	
	2009	2016	2009	2016
Taille	-0.0000845	0.0001547	0.708	0.547
Exportations directes	0.0158396	0.0115859	0.028**	0.079***
Exportations indirectes	0.0152816	0.0090214	0.001*	0.023**
Frequance des inspections	-0.01112	-0.0029707	0.071***	0.521
Instabilité politique	0.1294121	-0.0571864	0.005*	0.050**
Inadéquation formation-emploi	0.0258124	0.0634945	0.634	0.127
Perception de la Corruption	0.0938896	-0.0264305	0.501	0.809
<b>Perception du Taux d'imposition</b>				
Obstacle mineur	-0.3226914	-0.1643151	0.284	0.526
Obstacle majeur	0.5119699	0.2390594	0.108	0.342
<b>Perception de l'administration des impôts</b>				
Obstacle mineur	0.323961	0.0779029	0.239	0.746
Obstacle majeur	-0.0450413	0.0779029	0.889	0.095***
<b>Zone</b>				
CEMAC	0.7795372	-0.77058138	0.003*	0.003*
SADC	-0.2620606	-5.199099	0.279	0.000*

\*significatif à 1% \*\*significatif à 5% \*\*\*significatif à 10%

R<sup>2</sup>= 0.7437 Nbre d'observation= 438 Prob > = 0.0000

# RÉSULTATS ET DISCUSSION (6/6)

- ✓ A l'issus de nos résultats, on conclut que l'administration fiscale et le taux d'imposition considérés comme obstacles ne sont pas significatifs pour influencer ni le chiffre d'affaire ni la productivité des entreprises. Ce résultats est conforme à celui obtenu par Lisa et Marin (2016).
- ✓ la taille des entreprises se sont aussi révélés comme facteurs pouvant influencés positivement leur performance. Ce résultat est conforme aux travaux de (Bartelsman et al, 2009) mais contraire à celui de Hammed (2018)

# CONCLUSION (1/1)

- ✓ Existence d'une marge de progression de la fiscalité, bénéfique pour le développement économique dans l'UEMOA, en particulier pour le secteur privé.
- ✓ Mais avec la nécessité d'un environnement institutionnel sain et responsable pour transformer les recettes fiscales en des biens publics porteurs de croissance.
- ✓ la fiscalité serait favorable à la performance des entreprises si elle n'est pas touchée par la corruption ou même l'instabilité politique.

# RECOMMANDATIONS (1/1)

- ✓ Préférer les politiques permettant l'élargissement de l'assiette fiscale à celles conduisant à une augmentation du taux d'imposition
- ✓ la nécessité d'un environnement institutionnel sain et responsable pour la gestions efficiente des transformer les recettes fiscales
- ✓ Capitaliser sur les technologies de l'information pour favoriser la largesse de l'assiette fiscale.



MINISTÈRE  
DE L'ÉCONOMIE  
ET DES FINANCES  
RÉPUBLIQUE DU BÉNIN

***MERCI DE VOTRE AIMABLE  
ATTENTION***

**Direction Générale de l'Économie (DGE)**